

“BRASILEÑOS MOVILIZADOS EN TIEMPOS DE DISPUTA POLÍTICA: dos grupos observados durante la campaña presidencial de 2022”

Patrícia Gouveia¹

I UNA PRESENTACIÓN

Desde 2018 he discutido directa y continuamente con brasileños emigrados, posicionados políticamente en campos opuestos. En el principio de la campaña presidencial de 2022, el contacto y la relación con ellos ganó volumen y profundidad. La intensidad de nuestra convivencia superó la dimensión 'ordinaria' (personal, familiar y amistosa) y se hizo objetiva por razones cognitivas, institucionales y políticas. Este ensayo presenta ideas e inquietudes dispersas, generadas en esta comunicación incesante, durante el contexto 'extraordinario' de un largo período electoral en Brasil².

Además de la agenda electoral - en la que estaba empeñada, en apoyo a la candidatura democrática -, sentí una serie de aprensiones e impresiones que culminaron en la exigencia de 'parar a pensar'. Sin propósito ni planificación previa, me encontré frente a imperativos (racionales, sentimentales y existenciales), relacionados con mi intento de 'purgar' las emociones y conmociones generadas en contacto con quienes se presentaban (y eran vistos) como 'aversos'.

Sin estar plenamente consciente, quise desnaturalizar los discursos y comportamientos privados y públicos que subyacen a las conversaciones y enfrentamientos ocurridos en el ámbito doméstico, evitando fundamentarlos en divisiones 'exactas'.

Junto con la descripción empírica, en este texto³ se esbozan los supuestos para la elaboración de un proyecto de investigación posterior, a desarrollar durante el año de 2023, vinculado a un amplio Programa de Investigación que aglutina diferentes, aunque articulados, (sub)proyectos de investigación, en fase de discusión y estructuración⁴.

Impresionistamente, organizo un cuerpo de evidencia basado en la observación directa y el contacto cara a cara con estas personas y grupos en WhatsApp; y, en menor medida, en interacciones en Facebook e Instagram.

Por ello, expongo las cuestiones que me llevaron a desarrollar una propuesta de investigación que, con buenos resultados, encontró apoyo y norte en el ámbito institucional del Centro de Estudios de Discursos - CDS, en Barcelona.

¹ Coordinadora de la Regional 1 (R1) y Supervisora de Investigación Empírica del Centro de Estudios de Discursos - CDS/Barcelona (Intercambio Técnico-Académico da R1: Brasil - España). Doctora en Antropología Cultural por PPGSA/IFCS/UFRJ.

² Mi categorización de 'largo período electoral' se apoya en dos pilares. En términos procesales, primero, los hitos iniciales del período recaerían en la polémica trayectoria electoral de 2018, marcada por el impedimento forzoso del candidato favorito en la disputa electoral y por una serie de irregularidades que comprometió los resultados en ese momento (desinformación y redes de noticias falsas y financiación ilegal, al menos). En segundo lugar, a pesar del cierre de las elecciones de 2022 la finalización del proceso parece extenderse hasta el próximo año, después de la investidura del Lula. Esto se debe a los problemas e inestabilidades causados por la ola de contestación y no reconocimiento del resultado de la elección, por parte de algunos 'acampados', agrupados en las puertas de entrada del cuartel pidiendo intervención militar.

³ Este texto fue redactado y finalizado en diciembre de 2022, luego de la toma de posesión del nuevo presidente electo. Por tanto, es anterior a los graves hechos que culminaron en la 'atenta patriótica', en 8 de enero de 2023, los disturbios urbanos, en 12/12/22 y el descubrimiento e inhibición del acto terrorista del 24/12/22. Aprovecho para agradecer a los profesores Teun van Dijk, Isabel Travancas y Claudio Magalhaes por sus precisos comentarios.

⁴ El programa "POLARIZACIÓN POLÍTICA EN BRASIL, CHILE Y COLOMBIA: diferentes contextos y discursos en una perspectiva comparada" es un proyecto 'paraguas' para estructurar un Programa más amplio, en el CDS/Barcelona.

En estos marcos nació el (sub)proyecto “UN PEDAZO DE BRASIL EN ESPAÑA: perfil sociocultural y representaciones sociopolíticas de emigrantes brasileños”, a ser realizado con aquellos que se encuentran fuera de las fronteras geográficas del país; en el ‘espacio imaginario Brasil - España’ (Regional 1 - R1), una de las cuatro regiones investigadas en el Programa CDS/Barcelona.

Ese (sub)proyecto intenta examinar tipos-ideales, características y dimensiones valorativas que subyacen en los discursos y comportamientos de emigrantes brasileños en España posicionados en relación con el nuevo escenario político y social en Brasil: 2023, los primeros meses de gestión del gobierno de la coalición “Unión y Reconstrucción”.

II SUJETOS Y DISPUTAS POLÍTICAS: describiendo contactos e interacciones

En esta parte presento una descripción de los sujetos, contextos y situaciones empíricas vividas en el proceso de interacción con personas y grupos específicos marcados por diferentes asimetrías. En este mapeo del campo de observación se destacan tres aspectos: la superposición recurrente entre opinión y conocimiento, la interferencia en el ritmo de las disputas y expectativas en juego y los límites comparativos debido a las disparidades cuantitativas entre los dos grupos observados (G13 y G22).

Desde el lanzamiento oficial de la campaña electoral brasileña (agosto de 2022), agrupé a las personas que disputaban opiniones e inquietudes políticas en dos campos distintos. A interacción con ellas fue impulsada y facilitada por mi capital personal (simbólico), ya que la mayoría de las personas con las que interactué me conocían, en diferentes niveles.

Además de los aspectos operacionales y clasificatorios, junto con la oposición partidaria y el distinto grado de estructuración de la participación política, en ese ambiente aprehendí otras asimetrías y marcadores sociales evidentes tanto en los mensajes como en los modos de interacción de estos sujetos. Sin embargo, traté de no utilizar tipificaciones y clivajes simplificados al describir a tales individuos.

En un extremo, había una vanguardia: la militancia político-partidaria progresista, diversa, afinada, orgánica y comprometida como partidaria del candidato ganador (G13). En otro, había una retaguardia: un grupo menos cohesionado de novatos en la discusión política, identificado con valores antidemocráticos. La mayoría mostró una fuerte disociación cognitiva y baja capacidad crítico-analítica y una defensa incondicional de la reelección del candidato derrotado (G22).

Traté de ampliar mi comprensión, extrapolarlo dimensiones domésticas y superando la polarización sustancial entre 'lulo-petistas' y 'bolsonaristas' (ambas denominaciones muy peyorativas). Primero, evité adherirme a la falsa idea de ubicar la escisión actual de la sociedad brasileña en la irrupción de Bolsonaro y sus secuaces en el escenario político nacional (Gouveia, 2022a)⁵. En segundo lugar, busqué escapar de la tentación de aprehender ciertos ‘tipos-ideales’ como sujetos empíricos encarnados y naturalizados.

En este 'espíritu', observé un cuerpo de diferencias objetivas, y principalmente simbólicas, en disputa, que se manifestaban en situaciones cotidianas, comunes (ordinarias). Y, más aún, que abarcaba múltiples aspectos de una determinada experiencia subjetiva: cálculos personales, deudas y demandas afectivas, necesidades de reconocimiento y pertenencia y afirmación de identidades.

Creo que dos factores contribuyeron al buen funcionamiento de nuestra relación. Por un lado, la transparencia y confianza que se genera, tanto por el conocimiento previo y la interacción con las personas, como por no ponerme nunca en una posición 'diferente', sino en alguien con diferentes niveles de identificación con ellas. Por otro lado, el asertividad positivo de la forma de comunicación establecida

⁵ GOUVEIA, Patricia. ESCENARIO POLÍTICO BRASILEÑO HOY: críticas y desafíos para 2022 (*mimeo* - 2022a).

en la red, en la que pude confiar, en gran medida, en la seguridad, confianza y 'confidencialidad' de quien pone en contacto a alguien con otro (muy grata por la confianza que demostraron hacia mí). Sin embargo, en el transcurso de los últimos meses de intensa convivencia con ambos polos, no faltaron dificultades y 'ruidos' en el proceso de interrelación, que vale la pena delimitar.

Una interferencia concreta fue la confusión recurrente entre 'opinión' y 'conocimiento'. Aunque presentes en ambos grupos, fueron mucho más frecuentes entre los partidarios del candidato Bolsonaro. En varias situaciones, estos niveles se superpusieron y generaron debates agotadores, muchas veces poco propositivos y acalorados que provocaron la sensación de que nos habíamos dejado algo importante en el camino ("tirar al niño con el agua del baño").

Estos momentos fueron particularmente vergonzosos. Por más que traté de redirigir una conversación hacia una esfera analítica - basándome en evidencias fácticas, verosímiles y alegaciones técnicas, comparando diferentes argumentos -, invariablemente, el diálogo se redujo a la exposición y defensa de puntos de vista simplificados.

Otra injerencia fue el tratamiento de una gama de disputas y expectativas subjetivas y poco transparentes, que no pocas veces suplantaron intereses colectivos y resultaron en posiciones personales e institucionales cuestionables. Igualmente, hubo muchas controversias que fomentaron en una sobrevaloración de los temas políticos partidistas, bastante contraproducente para el desarrollo positivo de los debates en curso.

Tales disputas fueron recurrentes en muchos colectivos progresistas, especialmente en aquellos con un mayor grado de institucionalización. En mi opinión, entre otras prácticas, la falta de transparencia, la formación de subgrupos y el control de la información habitual revelaron aspectos contradictorios e inconvenientes. Dimensiones que discursivamente fueron desaprobadas, criticadas e identificadas como un rasgo característico del grupo contrario (G22).

Discursos aparte, en cuanto a la conducta, en algunos noté una actitud personalista, una búsqueda de 'pequeñas ventajas' e incluso una desviación de las intenciones, objetivos y propósitos que, en principio, guiaban la asociación de aquellas personas.

En los colectivos G13 me parecía clara la supresión de una idea básica: la identidad del 'núcleo' como eje y esencia de las acciones. A mi juicio, una pérdida cualitativa en detrimento de la apuesta por la expansión cuantitativa, a partir de la incorporación de más afiliados a nuevos grupos que se formaban y multiplicaban como un auténtico 'ciempiés'.

Curiosamente, estos nuevos grupos fueron administrados y controlados por el mismo 'polo' de personas, que a menudo tomaban decisiones importantes 'en secreto'. Lamentablemente, la forma y recurrencia de tales procedimientos fueron determinantes para el romper la confianza y fraccionamientos internos, generando situaciones incómodas o molestas, dudas, decepciones, frustraciones y muchos 'él dijo-yo-dijo'⁶.

Otro contrapunto fue cómo asegurar el equilibrio en la comparación entre los dos lados examinados, debido a las muchas disparidades cuantitativas entre ellos. Entre tantas 'diferencias de cifras', destaco indicadores como el número de interlocutores, la forma de interactuar con ellos y los temas tratados, así como el tiempo y la composición de ambos grupos.

El polo progresista (G13) estaba integrado por diferentes colectivos de militantes, simpatizantes y voluntarios, sumando alrededor de 270 participantes activos (de los cuales 250 vivían fuera de Brasil). El grupo 'neoconservador' (G22) se armó de manera 'artificial', a partir de la interlocución personalizada, en diálogo directo y cerrado con sus representantes.

⁶ A menudo hubo negligencia, falta de elegancia y deslealtad en el trato con algunas personas y los problemas. Más aún, provocó la lejanía, exclusión y salida de algunas de ellas.

Por la falta de organicidad como grupo, agruparlos genéricamente como 'votantes de Bolsonaro' fue la forma que encontré para satisfacer mi necesidad básica de comprender y caracterizar este universo 'exótico'. Para mí, un ambiente doblemente 'extraño' porque desconocía las posiciones estructurales de estas personas, en términos partidistas, existenciales, éticos y estilísticos; así como, en el campo de la manifestación política, no conocía las representaciones y *modus operandi* de tales sujetos.

Durante los últimos 5 meses, el número de participantes en el G22 fluctuó entre 20 y 25 personas. Sin embargo, con 20 de ellos la interacción fue constante e igualmente intensa (5 vivían en España), con quienes concentré mi diálogo. Aunque muchos actuaban activamente en sus propias redes, me fue imposible participar en ellas, optando por mantener el ritmo y la intensidad del contacto individual con ellos, restringido al ámbito de las mediaciones ordinarias (conversaciones familiares, conversaciones coloquiales, debates amistosos y cordiales), en los meses finales de campaña (septiembre y octubre).

El momento y la composición de ambos grupos también desencajaban. Con los progresistas tuve una larga interacción (más de 2 años), políticamente impulsada, abierta, sistemática y muy viva y estructurada, dentro y fuera del ámbito trivial. Además, los colectivos progresistas eran muchos y variados.

En promedio, entre agosto y octubre, atendí más de 400 mensajes diarios, en el circuito de estos colectivos. A pesar de reducir el ritmo, la comunicación establecida se mantuvo bastante activa, dos meses después de finalizada la segunda vuelta electoral (lo que revalida la idea de tener una 'campaña electoral larga').

Muchos participantes del G13 respondieron positivamente al planteamiento inicial sobre su posible participación en el proyecto de investigación que estaba supervisando. Justo después del resultado de la segunda ronda, (re)contacté a 18 personas en privado para invitarlas a conceder entrevistas. De estos, 15 respondieron de inmediato y mostraron interés en colaborar con mi trabajo (incluso exigiendo más aclaraciones sobre la propuesta).

Desde agosto a diciembre de 2022, con los representantes del G22, mantuve una comunicación ordinaria, puntual, individual y cerrada, pero a un ritmo muy intenso. Mi interacción se basó en relaciones personales (de parentesco, familiaridad, amistad y aprecio), construidas ante el contexto de 'larga elección' y duras disputas políticas (por el contexto de la campaña electoral, les pedí permiso para reenviar algunos de sus mensajes y los agradezco por la concesión).

Sin embargo, en pleno apogeo de la campaña presidencial, estas bases se estremecieron, yendo más allá de la etiqueta habitual. Sin querer perder el diálogo, creé una lista personal ('G22 - Grupo do Zap'), seleccionando 20 personas con las que me comunicaba directa e individualmente, intercambiando unos 150 mensajes diarios (en los dos últimos meses de la batalla electoral).

A pesar de la reducción efectiva del ritmo de los mensajes, concluida oficialmente la campaña brasileña para la presidencia de la república, tuve una conversación residual con la mitad de ellos. Por motivos personales y de trabajo, reprimí el contenido político de las conversaciones y su frecuencia diaria. Sin embargo, mantuve abierto el canal de comunicación.

De manera interesante y sugerente, algunos de ellos continuaron 'fomentando' el contacto conmigo mediante el envío sistemático de emojis y saludos genéricos. En mi opinión, era una forma disimulada de decir que lo que intercambiábamos era relevante para ellos.

Tras las elecciones me puse en contacto con los que vivían en España (5) para presentarles de forma genérica mi propuesta de investigación y preguntarles por su disponibilidad para conceder entrevistas. Pero la respuesta no fue inmediata y hasta un poco reticente.

En lugar de respuestas efectivas, recibí mensajes evasivos y/o alarmistas. En muchos, un silencio comprometedor contrastaba con la práctica de nuestra historia de conversaciones y con el ritmo de

comunicación anterior (en el flujo de mi investigación, esas dificultades y ambigüedades fueron motivos de mucha preocupación).

Una vez finalizada la carrera presidencial, observé cierta aprensión y angustia entre algunos de que algo 'muy grave' estaba por suceder en Brasil. Como una amenaza flotando en el aire, este sentimiento de incomodidad generó inestabilidad, miedo y preocupación en muchos de ellos.

Ciertamente, el uso de ciertos pánicos - de desorden y/o de disturbios morales - funcionó como instrumento de manipulación de las emociones, como si se estuviera cumpliendo un guion esbozado mucho antes de que ocurrieran los hechos:

“Amiga, muito tô preocupado que o Lula não assume. As pessoas estão raivosas. Estão previstos novos fechamentos de estradas. Aqui percebe esvaziamento de produtos nas lojas e supermercados. Isso dá medo das transportadoras de ficarem presos na estradas” (grifos meus - G22).

Después de los resultados electorales, cuando se acercaron, la mayoría guardó silencio. Noté que, en el límite, muchos parecían estar compás de espera, esperando una señal y/o que algo 'milagrosamente' pudiera pasar y 'revertir' el estado actual de las cosas (el proceso electoral - la victoria de Lula). Algunos formularon un discurso poco claro, lleno de alusiones escatológicas y de fuerte base religiosa:

“BOM DIA

O tempo de Deus tem seus mistérios, porém não nos cabe entender mais sim confiar. O nosso tempo tem pressa, o de Deus a perfeição. Esperar nele pode ser o mais difícil das escolhas, mas Deus é o dono do tempo e como tal determina o nosso hoje e escreve o nosso amanhã. Quem em Deus espera jamais será decepcionado, mais sim surpreendido ...

PENSE NISSO: Quem tem fé em Deus tem tudo! ...”

JAMAIS desista daquilo que você pede para Deus todos os dias ...

NEHUMA ORAÇÃO VOLTA VAZIA.

Deus vai te honrar e pela tua fé, você será grandemente abençoado (grifos meu - G22).

La mística y el silencio incautados me parecieron muy reveladores. En ese momento comprendí que para muchos desde el punto de vista de la emoción (y el deseo) la situación política y electoral no había terminado. Por lo tanto, decidí 'suspender' temporalmente (al menos hasta que el candidato electo asuma el cargo) mi invitación a participar en la encuesta. Más aún, busqué activar otras estrategias para mantener el diálogo y lograr contactar a los entrevistados posteriores.

Ante esta dificultad, en conversación con la coordinación del Centro de Estudios del Discurso, decidí cerrar el circuito de comunicación y buscar nuevas redes de contacto con los votantes del candidato derrotado. A partir de ahí, opté por la técnica de la 'bola de nieve', accionando otras redes de contacto, para que a través de un primer entrevistado nuevo podríamos ampliar la red de testimonios del G22.

La fuerza y vehemencia de los circuitos de comunicación establecidos fueron determinantes para transformar mi experiencia intersubjetiva acumulada en un experimento objetivo. Es decir, convertir los aprendizajes, las observaciones y las impresiones vividas en el momento y contexto de interacción con estos sujetos y grupos en instrumentos de problematización y análisis reflexivo. A fin de cuentas, la elaboración de este texto representó un primer paso en esta conversión.

III CONTINGENCIAS Y TIPOS DE CAMPO: desnaturalizando lo anecdótico

En este segmento reporto algunas situaciones empíricas experimentado por los sujetos en los muchos 'casos' relatados, en los perfiles esbozados, en los 'síndromes' exteriorizados y en la propia plástica manifiesta. En él, problematizo un cuerpo de disposiciones que emergen en las diferentes formas de

presentar y contar historias, en el lenguaje adoptado y la elección de los temas, en el tipo de material compartido y en el contenido reproducido.

En el contexto observado, tales elementos actuaron como dispositivos de adhesión o rechazo a diferentes formas de estar en el mundo y de ver y sentir la vida. Es decir, posiciones políticas, juicios éticos y estéticos presentes en las diferencias entre 'progresistas' y 'conservadores', entre los que viven en Brasil y los que no, entre modos de argumentación política y, también, en los diferentes síndromes y predilecciones estéticas contempladas.

A lo largo de las innumerables interacciones con ambos grupos fui testigo de muchas situaciones anecdóticas que, menos divertidas y risibles, indicaban la presencia de un *modus operandi* particular. En otras palabras, algunas escenas pintorescas conformaron una gramática compartida que, conscientemente o no, decía mucho sobre singularidades personales y comportamientos consuetudinarios cuestionados.

Lejos de diatribas ingeniosas, particularmente ilustrativas, el juego recurrente observado reveló un 'libro' común (por) que indicaba diferentes formas de pensar, comprender y valorar sujetos y contextos, así como formas de deslegitimar y devaluar a otros (personas y situaciones). Estos 'huesos' afloraron en diferentes entornos y circunstancias ejemplares. Por lo tanto, siempre de forma contextual y relacional.

Un primer contraste se refiere a los (auto) perfiles denominados progresivos (G13) o conservadores (G22). En el universo observado, esta oposición político-partidista (y, claro, ideológica) estuvo mediada por otra muchas veces demarcada, la diferencia de vivir o no en Brasil.

Esta distinción estaba presente tanto en la experiencia personal y colectiva de los emigrantes (con quienes interactué mayoritariamente), como en la alusión recurrente de que yo (y muchos otros) no sabíamos lo que "realmente" estaba pasando en la política de Brasil porque no vivíamos más en el país. Una alusión recurrente por parte de los que estaban en la 'terrinha' - una alusión afectiva al Brasil -, pero también por parte de la mayoría emigrante.

La constancia de este 'marcador' alimentó mis indagaciones sobre la condición de emigrante. Después de todo, más allá de las dimensiones geopolíticas, junto a la preocupación por el crecimiento amenazante de la extrema derecha en el mundo y por la preservación y defensa de la Selva Amazónica para 'salvar' el planeta, el control del flujo migratorio hacia el viejo continente, me parecen aspectos importantes para la futura relación entre Brasil y la Unión Europea.

Alusión presente en la forma en que ellos mencionaron la condición migrante y en lo que manifestaron; lo que reveló la atención de muchos al tema. Por cierto, este estatus ha sido una preocupación en otros colectivos activos en el exterior, en las iniciativas de anteriores gestiones del Partido de los Trabajadores⁷ y en los objetivos definidos en diversas reuniones político-partidistas e institucionales que priorizan y discuten el problema de la integración efectiva de los emigrantes brasileños.

En muchas declaraciones noté la transposición de otras claves de clasificación, que involucran asimetrías de clase, género, capital cultural y nivel de politización, entre otras, acopladas a la 'condición migrante'. Esta superposición parece ejemplar cuando un encuestado describe 'tipos básicos' (o 'ideales') de compatriotas que han emigrado, dividiéndolos en subgrupos específicos.

Según su caracterización nativa, sobre los brasileños que votan en España, existiría un género de brasileños con "dindim" (dinero), compuesto por "bolsonaristas" y "brasileños do dindim". El fragmento de su discurso, en el que tipifica a los emigrantes brasileños con recursos, parece dilucidar el entramado cuadro de oposiciones que informa previamente las distinciones político-partidistas y, también, el grado de cruce de la llamada 'condición migrante' sobre otras antinomias.

⁷ Muchas iniciativas anteriores de los gobiernos del PT fueron dirigidas a los emigrantes: la ampliación del número de consulados y servicios consulares; la creación de Caixa Internacional para el envío de dinero y el acceso a créditos; la oferta de Calificación Profesional; asistencia a brasileños indocumentados y la legalización de los inmigrantes.

Según ella, estos conterráneos se subdividirían en dos 'tipos':

"a) Bolsonaristas: *Esses buscam aproximação da Embaixada /Casa do Brasil ou proprietários de negócios brasileiros, e entre eles falam de investimentos deles, se dão ar de senhores bem-sucedidos e falam do Brasil como se fosse uma das maravilhas do mundo, mas esquecem de citar porque abandonaram o país.*

As mulheres casadas com esse tipo de homem geralmente são obedientes, idolatram o marido publicamente - as tipos santas do pau oco, e não gostam de se misturar com brasileiros pobres ...

b) Brasileiro do dindim: *foge do Brasil para continuar assegurando o seu bem-estar; esse só quer se misturar com europeu; fala do Brasil como se não tivesse nenhum vínculo com ele.*

As mulheres geralmente são licenciadas em algo e não encontram muita dificuldade para arrumar uma formação ou trabalho dentro do que se propõe. Não se importam com a maneira que vive cada um; é simpática com todos, mas cada um no seu quadrado" ... (grifos meu - G13).

Otro retrato local se refiere al modelo de argumentación política. En diferentes grados, pero en ambos polos, observé un culto personalista y una fuerte defensa de políticos, celebridades e incluso agendas contradictorias y divergentes.

La mayor parte del tiempo, el debate sobre los contenidos programáticos de las dos principales candidaturas fue descuidado e incluso despreciado, en detrimento de exaltar personalidades y discusiones simplificadas y caricaturizadas sobre temas de extrema relevancia (composición de listas electorales, límites al Frente Amplio, estrategias de campaña, integración latinoamericana y conflictos geopolíticos, etc.).

En el caso del G13, he tratado durante mucho tiempo con tres 'tipos ideales' de militancia, que he categorizado como 'aséptica', 'narcisista' y 'heroica'. Modelos que a menudo estaban presentes en la misma persona, según la situación.

El primer tipo representa una mayoría no proposicional, que "ni apesta ni huele", siempre en una posición pasiva y/o defensiva, o incluso "parásita". En términos restringidos a la movilización y participación política, parece cosechar los esfuerzos y elogios de otros más activos (3/6).

La segunda categoría alude a una porción completamente egocéntrica, que sólo habla de sí misma y de su propia burbuja, con relativa dificultad para escuchar, sin importar siquiera hacer inviable el diálogo y la reflexión propuestos. Es decir, en esencia, esa retórica inhibe y erosiona la práctica política (2/6).

Finalmente, un grupo más reducido que se coloca y que es colocado un poco fuera de lugar y que lleva una cierta soledad intrépida y se mueve con independencia en la conducción de las agendas y causas en cuestión. En general, son más atento a los tratos y tramas de las disputas políticas, y más consciente de la complejidad de los procesos y fenómenos sociales discutidos (1/6)⁸.

Con respecto al G22, comparativamente, no pude dibujar perfiles por el número reducido de interlocutores y, principalmente, porque no interactué con ellos como grupo, sino individualmente. Pues, sabemos que el ritmo y el tono de las interacciones son muy variables cuando estamos en un grupo o en un diálogo interpersonal. Y más aún si la comunicación se produce estrictamente en el plano de la vida ordinaria (sin mediación corporativa, como en el caso del G13).

Sin embargo, pude percibir un patrón frecuente en sus discursos y manifestaciones que indicaban una 'moralidad resentida', un desdén y desconfianza hacia el análisis político, técnico y académico, y también una necesidad afirmada de distinguirse de los demás.

La mayoría de sus representantes mostró un reducido grado de institucionalización y organicidad, junto con una baja capacidad de identificación y solidaridad fuera de sus ciclos de relaciones y de restricta comprensión de la complejidad de los dilemas y problemas nacionales.

⁸ Otras personas también aludieron a la existencia de parte de estos tipos ideales. En particular, el exdiputado José Genoíno, con quien tuve la oportunidad de comentar el tema, en un encuentro *online*; y la científica social Alessandra Orofino (<https://www.youtube.com/watch?v=cwTqGVKMoks>).

En mi opinión, conscientemente o no, en lugar de 'mirarse al espejo' y enfrentarse a sus propios fantasmas, muchos de ellos, 'en nombre de la familia', y/o por otras razones imprecisas, defendieron una serie de posiciones políticas contradictorias.

Además, muchos manifestaron una fuerte disonancia cognitiva⁹ en discursos y actitudes llenas de características como incoherencia y contradicción en las opiniones, inconsistencia y simplificación argumentativa, necesidad de confirmación de sus ideas, apoyo en fuentes de desinformación, pensamiento distópico y negación de hechos y datos, entre muchos.

En particular, dicha disociación aparece en el mensaje reenviado, a continuación, adornado con una retórica negacionista y un fuerte descreimiento en los medios situados fuera de su propia red informativa ('bloqueo mediático'):

“A imprensa brasileira mentiu para a população o Lula ladrão não discursou no COP27, ele não foi convidado para o evento, ele não está na programação do evento. Uma ong esquerdista chamada Consórcio Interstadual Amazônia Livre, foi quem o convidou para uma palestra no estande deles no evento, ele não falou no púlpito do evento foi numa salinha só pra brasileiros! DÚVIDA? Confira você mesmo olhe as mídias abaixo do COP27 e tente encontrar só um discurso do Ladrão de nove dedos, a imprensa brasileira só mente e te engana o tempo todo.

SUGIRO VER: Facebook COP27: <https://www.facebook.com/COP27Egypt/?mibextid=ZbWKwL>

Instagram do COP27: https://instagram.com/cop27_egypt?igshid=MTq0ZDhmNDA=

YouTube do COP27” (G22 MR/BR) e https://youtube.com/channel/UC7R00Uc-iMohAj3_ljLuGMQ site oficial do evento: <https://cop27.eg>“ (grifos meu - G22).

Por ahora, pero en suspenso, sujeto a una mayor verificación empírica, podríamos categorizar a una parte de los partidarios de Bolsonaro como un tipo más 'Miqueline'. Guardando las debidas proporciones, las huellas de esta tipificación preliminar aparecen en el citado informante, al categorizar un segundo tipo de brasileños en el exterior, que no tienen recursos y condiciones para asegurar su proyecto migratorio.

Según ella, hay tres modelos de emigrantes brasileños en esta condición:

“a) Bolsominions: sempre busca um meio de se dá bem, ganhar dinheiro sem muito esforço, come peixe e arrotta caviar, passa por cima da mãe prá se dá bem, diz que o país que está não vale nada em relação ao Brasil, alguns deixaram o Brasil por causa de um rolo por lá.

As mulheres são “selfies e selfies” precisa mostrar prá todo mundo o dinheiro que gasta (mesmo se todos os dias limpa a bunda de idoso), ela se acha a mais, mais e sempre tem um olhar crítico e defende o Brasil com unhas e dentes, o marido dessa se ele é pobre, é o último que fala e o primeiro que apanha, o casal junto respira altivez e maldade, tipo “sai do meu caminho” ...

b) Brasileiro sem partido político, vive na dele e torce pelo um país melhor: geralmente têm uma tendência prá apoiar mais a esquerda.

Trabalha muito prá economizar e manda quase todo tempo dinheiro pra família no Brasil, mas sempre diz que não quer saber de política ...

c) O brasileiro politizado: é o mais recente tipo de brasileiro emigrado.

Já chega querendo mudar as regras do país, reclama de tudo, não tá contente com o governo do país de origem e nem destino, briga por uma vírgula, “meus direitos, meus direitos”; sempre assim reclamando do que é seu, quer o melhor pra ele e mais adiante o melhor para o povo.

Geralmente tem algum tipo de formação e alguns se levam a sério demais, dão mais importância pró seu ego que para a causa. Tipo “a causa é importante, mas se não fosse EU ...” (grifos meus - G13).

En varias situaciones pude observar la manifestación de algunos 'síntomas' que se repetían como un patrón. Tales estallidos deben ser aprehendidos como la exteriorización de signos/indicaciones abruptas,

⁹ Hoy esta categoría gana gran popularidad analítica en nuestra búsqueda por entender qué pasaría en la mente/cabeza de los sujetos radicalizados por el cuadernillo extremista. Rescatado recientemente por las Ciencias Sociales, el concepto se somete a revisión y actualización que pueden amenizar algunas reducciones analíticas en su utilización. El proviene de la Psicología, acuñado por primera vez por el psicólogo estadounidense Leon Festinger, en su obra *A Theory of Cognitive Dissonance* (1957). Según Wikipedia, “el término se refiere a la tensión o desarmonía interna del sistema de ideas, creencias y emociones (cogniciones) percibidas por una persona que tiene dos pensamientos en conflicto al mismo tiempo, o por un comportamiento en conflicto con sus creencias” (https://es.wikipedia.org/wiki/Disonancia_cognitiva).

'perturbadores y anormales', que terminaron interfiriendo en el curso de las discusiones y en la fluidez misma de las interacciones establecidas.

Por ejemplo, en G13 había manifestaciones 'persecutorias' recurrentes que puntuaban de forma obsesiva, muchas veces agresiva, una valoración moral positiva de su comportamiento, en comparación con el otro grupo, junto con la preocupación frecuente por los 'infiltrados' que actuaría de mala manera y de manera camuflada en grupos progresistas.

Una expresión de ello fue lo que llamé el 'síndrome de Guarda Belo'¹⁰, ejemplar en el caso del alarmismo y la simplificación de tareas y funciones de inspección electoral. Aquí cabe destacar la idea de vigilancia y control de los baños en los recintos electorales, el afán de disciplinar la cola fuera del restringido reducto de electores, la actitud de desafiar el orden institucional a través de la terquedad (infantil) de hacer la salida de las urnas en lugar prohibido, así como la conducta de algunos inspectores y delegados electorales de insistir en presentarse con adornos indicativos de determinada preferencia partidaria (desaprobada y prohibida en el ejercicio de estas funciones).

Del mismo modo, entre los representantes del G22 observé una relativa 'falta de vergüenza hacia los demás', incluida una cierta ausencia de miedo al ridículo (percibido en el casi orgullo de expresar opiniones y posiciones irrisorias y también una disociación rara entre hechos y realidad.

En este grupo también aprehendí el relativo 'oportunismo' de algunos, en busca de tener visibilidad individual u obtener una pequeña ventaja. Aquí menciono el 'curioso caso del 'Fiscal-fake'. Episodio en el que, el día de la inspección de la segunda vuelta, un fiscal del Partido del Bolsonaro (PL) confesó en secreto a otro, de la Federación 'Brasil de la Esperanza', que su voto era para el otro candidato. Pero como no tenía las condiciones, los recursos propios, decidió alistarse como fiscal del PL para poder ir a las urnas y "honrar su voto en Lula".

En parte de ellos también aprehendí lo que Vladimir Safatle¹¹ caracterizó como el "complejo Vargas Llosa". Es decir, algunos buscaban presentarse como alguien refinado, culto, cosmopolita en el trato, aunque políticamente tenían un perfil neoliberal y conservador. Sin embargo, este 'tipo', cuando se enfrentó a los errores y contradicciones indefendibles del gobierno de Bolsonaro, no mostró vergüenza en defender posiciones de extrema derecha; aunque los datos y los hechos se impusieran a la realidad (paralela) que describía.

En el plano estético, el *modus operandi* también contrastaba. Como sabemos, las manifestaciones estéticas están intensamente relacionadas con las dimensiones éticas (una ética del yo que implica un modo de hacer y de presentarse a sí mismo y al 'otro').

Por un lado, un discurso locuaz e indumentaria 'alternativa', en busca de un cierto estilo y distinción, cuyas ropas y complementos mostraban cosmovisiones y posiciones políticas (G13). Por otro lado, un uso de expresiones simplificadas y una composición algo 'hortera' de mal gusto, hortera algunos incluso grotescos y chillones (G22).

Estas distintas formas de ser y mostrarse encarnaron un conjunto de valores *a priori* que guiaron el ritmo y desarrollo de las interacciones establecidas. Dinámicas que, en muchas situaciones, a primera vista, provocaban ruido en la comunicación previo a las palabras. Por lo tanto, incluso antes de que se establecieran los contactos verbales, ya estaban establecidas las sospechas, las indisposiciones y las disputas ideológicas.

¹⁰ Una metáfora inspirada en una música ("Assim, assado") sobre un síndrome del pequeño poder.

¹¹ SAFATLE, Vladimir. ¿NACE EL FASCISMO DE LAS CONTRADICCIONES DEL PROGRESO? Grupo CULT, UOL. 2022 (<https://revistacult.uol.com.br/home/o-fascismo-nasce-das-contradicoes-do-progresso/>).

IV DIVISIONES NUEVAS Y VIEJAS: mapeando dos 'Brasiles'

En esta sección, matizo algunas diferencias pronunciadas entre los sujetos de ambos grupos, generalmente representados de manera reducida y despreciativa por una oposición partidaria sustancial. Mi crítica busca moderar tal sustancialización explorando otras distinciones subjetivas, como los diferentes ideales políticos (izquierda o derecha y vanguardia o retaguardia), las diferentes formas de comportarse y presentarse a sí mismo y al otro (ética y estética cosmopolita o provinciana) y los diferentes enfoques cognitivos (crítico-analítico o acrítico-sintético).

Una parte del sentido común y de algunos analistas ha fechado y personificado la polarización política de Brasil hoy en la división entre 'lulistas y petistas', por un lado, y 'bolsonaristas y bolsonarismos', por el otro. Sin embargo, lo considero una forma estrecha de aprehender las tensiones y contradicciones estructurales y coyunturales que han estado presentes durante mucho tiempo en nuestra sociedad. "Nada nuevo en el *front*", estas filiaciones expresan fisuras y dicotomías anteriores que sustentan la experiencia social brasileña.

Sin embargo, no podemos ignorar que el extremismo de derecha es hoy el principal hecho político en Brasil. Además, entre muchos otros significados, este fenómeno representa un síntoma de las contradicciones de tiempos muy anteriores, junto a los patrones acumulativos hoy (del sistema colonial al neoliberal), y no una causa de las disfunciones actuales (Gouveia, 2022b)¹².

Nuestro acervo sociocultural, los últimos datos electorales y sociodemográficos y los recientes episodios políticos (amenazas golpistas, movimientos antidemocráticos y anti-investidura, intimidación terrorismo, violencia, vandalismo y desórdenes) confirman que la derrota en las urnas no puso fin al extremismo de derecha que acecha y amenaza la incipiente democracia brasileña. Por lo tanto, el 'bolsonarismo' es un hecho político-cultural que socialmente necesita y debe ser conocido y derrotado.

En el dominio específico del contexto observado, esta polarización fundamentada (estrecha y naturalizada) nutrió (y aún nutre) la dinámica relacional entre los representantes de los dos grupos. Sin embargo, muchos otros 'pares de oposición' revelaron el alcance y la dimensión simbólica subyacente a las opiniones y prácticas políticas observadas, en el contexto de disputas y peleas electorales (campana presidencial de 2022).

La convivencia con esta gente (común) dejó en claro el alcance comprensivo de la esfera de las empatías o antipatías políticas y su engendramiento en la experiencia común, lo que literalmente expresa una politización de la esfera cotidiana (en el dominio de la vida ordinaria) y una preponderancia de la dimensión subjetiva en la crítica y la disputa políticas.

Lejos de la simpatía, o no, por tal o cual candidato, hay individuos identificados con ideas, valores y acciones posicionados en dominios contrarios y contradictorios. Gente corriente que se mueve en el campo de los afectos, gustos y lazos sociales (familia, trabajo, amistad y vecindad), muchas viejas y nuevas emociones y significados políticos.

Más aún, a través de estas posiciones, tales sujetos demandan respuestas inmediatas a preguntas urgentes de su entorno y de su vida cotidiana. Las rivalidades observadas aportaron valiosas pistas sobre los ritmos y la temperatura de las controversias presentes al interior de las llamadas sociedades democráticas.

Manteniendo las debidas diferencias, tales polarizaciones estuvieron intensamente relacionadas. Ya sea por razones epistémicas (la propia perspectiva comparada, que exige la percepción del 'otro' para la toma de conciencia del 'yo'). Ya sea a través de la dimensión político-valorativa (demostrando los límites de la

¹² GOUVEIA, Patricia. BOLSONARO Y BOLSONARISMOS: dinámica y superación (*mimeo*, 2022b).

democracia formal para responder a los problemas reales que aquejan las experiencias subjetivas y colectivas del presente).

De estos temas que afectan directamente el bienestar y la calidad de vida de las personas y comunidades, se destacan el fracaso del sistema político-económico y el incumplimiento de las promesas de prosperidad; la mala calidad e indisponibilidad de los servicios públicos; la falta de inserción y calificación laboral y de proyecto; la inseguridad ciudadana, riesgos y amenazas; los temores de pérdida de privilegios y desorden, fisuras morales y ataques a las costumbres.

En el trasfondo de las disputas partidistas, era evidente una oposición global entre las prerrogativas de la "izquierda" y la "derecha"; lo que hace necesario especular qué representaciones estarían vinculadas a ambas posiciones. En otras palabras, en los contextos observados, ¿qué representaría que alguien se autoproclamara 'de izquierda' o 'de derecha'?

En tiempos de tantas distopías y 'resemantizaciones' contradictorias (Souza, 2022)¹³ - que mezclan valores y dicciones propias de campos opuestos (la idea de libertad, los símbolos patrios, los preceptos cristianos y la soberanía nacional, entre muchos) -, la búsqueda de estos significados parece ser crucial para comprender las posiciones defendidas y las disputas en cuestión hoy.

En respuesta a mi preocupación explícita con la posibilidad de reelegir a un candidato manifiestamente incompetente, intolerante, autoritario y reaccionario - y que a lo largo de su mandato presidencial provocó tantos procesos nocivos para la sociedad y el pueblo brasileño -, rescato un discurso modélico del carácter relacional de estos valores (izquierda x derecha).

Un testimonio ejemplar tanto por contener juicios valorativos muy negativos sobre una persona 'izquierdista'; además de revelar un orgullo intrínseco por considerarse 'de derecha'. Entonces, alguien que dice ser el opuesto especular de un tipo que considera socialmente de mala reputación: cínico, falsamente preocupado por el país, defensor de los criminales, comunista, irrespetuoso y sin carácter (¡sic!):

*"Sinto muito, mas acho que se você estivesse **TÃO preocupada com nosso país como você cita em sua mensagem, não estaria TÃO empenhada em fazer toda esta campanha para um candidato ex- presidente, criminoso e que se mostra abertamente a favor de um "regime comunista"**."*

Um partido (PT) que só está trazendo problemas para todos nós, brasileiros de respeito e caráter... Penso não em mim, mas nos meus filhos e netos ... Sou de "direita" e não vou mudar de posição" (paréntese e grifos meu - G22).

Asimismo, en las disputas políticas también observé una separación clásica entre sujetos afines a modo de 'vanguardia' o 'retaguardia'. Muchos estudiosos señalan la dialéctica inherente a términos tan claramente relacionados. Esto significa que cuanto más personas y grupos avanzan en una agenda política inclusiva y renovadora de un determinado orden social (progresistas), mayor parece ser la reacción de quienes se oponen a estos avances (reaccionarios) (Van DIJK, 2022).

En el límite, aquí parece establecerse otra polarización entre posiciones 'socialdemócratas/progresistas/modernas' y 'conservadoras/reaccionarias/tradicionales'. Es una forma de transponer esta separación clásica al plano político-partidista.

Por lo tanto, vale la pena esbozar el marco comparativo que organiza esta agenda y su oposición. A menudo, los discursos modernos y las imágenes y símbolos tradicionales fueron apropiados de manera contradictoria y estuvieron al servicio de estas separaciones estructurantes.

Por ejemplo, una conversación frugal sobre si debíamos vestir o no la camiseta de la selección brasileña (la 'canarinha') durante la Copa de Qatar, se redimensionó políticamente¹⁴ y terminó en un acalorado

¹³ SOUZA, Jair de: LA FUNCIÓN DEL LENGUAJE EN LA CONSTRUCCIÓN DEL AUTOPROFUNDO BOLSONARISTA. 2022. <https://www.viomundo.com.br/politica/jair-de-souza-a-funcao-da-linguagem-na-construcao-do-autoengano-bolsonarista.html>

¹⁴ Así como otras innumerables comparaciones valorativas: Norte Global x Sur Global, Occidente Cosmopolita (Europa) x Oriente Arcaico (Qatar), Neymar x Richarlison, europeos (colonizadores) x países en desarrollo (colonizados), entre muchas.

debate que movilizó a muchos del G13. Los argumentos y opiniones intercambiados indicaron contradicciones en el ámbito de estas posiciones.

En un discurso explícitamente progresista, se destaca el uso de un lenguaje moderno e ilustrado en torno a hechos y símbolos tradicionales como una forma de puntuar diferentes formas de ver y estar en el mundo:

“Compas, o modus operandi dos processos de tentativa de doutrinação nazifascista sempre começa pela apropriação dos símbolos nacionais. O propósito é sempre fazer com que os opositores sejam percebidos como "inimigos da Pátria". Infelizmente o efeito atinge parcela de nosso pensamento progressista, que inicia uma aversão íntima aos seus próprios símbolos. Vestir uma camisa verde-amarela para assistir à Copa, por exemplo, transforma-se em um grande martírio. Cantar o hino nacional também” (grifos meu - G13).

De la misma manera, noté que un cierto 'utilitarismo' rodeaba las opciones y adhesiones políticas declaradas; lo que nos lleva a conjeturar si hubiera o no coherencia en las trayectorias político-electoral de quienes hoy anuncian sus gustos y posiciones partidistas.

A mi modo de ver, algo posible si repasamos su historial electoral. Por ejemplo, preguntarles: ¿Si y desde cuándo votan? ¿A quién y a qué partidos votan? ¿Participan en foros políticos, electorales y de ciudadanía en España? ¿Qué causas sociales apoyan?

Por un lado (G22), hay un uso 'oportunista', e incluso autoengaño, en las declaraciones de algunos de ellos. Sujetos que parecían querer justificar, de manera poco transparente y franca, un voto que cada vez se veía más como 'socialmente indefendible'.

Por parte de varios, era común culpar a la propia izquierda de que alguien hoy optara por votar por el 'capitán', incluso después de cuatro terribles años de su (des)gobierno. Un argumento utilizado por muchos para 'quitarse' el desagradable apodo de ser 'bolsonarista'.

En una tonada antigua, la corrupción masiva, la incapacidad técnica y gestacional, la falta de autocrítica y rendición de cuentas y la manipulación por parte de los medios hegemónicos (¡Sic!) fueron las razones aducidas para los consentimientos y apuestas políticas realizadas.

La alegación de estos motivos representa un recurso discursivo para legitimar el cuestionado voto de la derecha radical. Un bono y aval electoral que pretende parecer casual, y no ideológico, fruto de una anunciada decepción y desencanto con el Partido de los Trabajadores. Después de todo, el antiPTismo y la demanda de 'orden' fueron los principales afectos captados en 2018 y redimensionados en la Campaña 2022 (Gouveia, 2022b):

“Quanto ao desgoverno do PT não há mais dúvidas. Basta verificar a devolução de valores quando da Lava-jato e demais operações judiciais - R\$22 bilhões. Veja bem ninguém devolveu valores que não havia roubado ...Os valores são contados em bilhões

Informe-se dos fundos de pensão. Informe-se dos prejuízos das estatais etc.

Sim eu elegi Lula em seu primeiro mandato e me sinto responsabilizado pelo desastre que eles fizeram.

Não houve o reconhecimento de nada que aconteceu. São fatos não interpretações.

Eu não acredito em nenhum daqueles que compartilharam o poder com Lula e muito menos nele próprio.

Infelizmente o Lula e o PT não são confiáveis.

Assaltaram os cofres públicos e de todos os fundos de pensão.

Manipularam a mídia e os resultados.

Uma pena. Imperdoável a má gestão das estatais com roubos totalmente confessados e devoluções de bilhões de reais. Infelizmente o Guido Mantega e um dos responsáveis por tudo isso.

Não é possível apoiar um partido que após ... Infelizmente o desgoverno causado pelo PT não pode ser desprezado.

As manipulações estatísticas e retóricas das Mídias não criam verdades, somente narrativas” (grifos meu - G22).

En dirección contraria, a su vez (G13), otra afirmación expresa una gran organicidad al describir un itinerario personal coherente, enteramente comprometido con el Partido de los Trabajadores. La militante, a pesar de las críticas y la decisión individual de alejarse de los grupos operativos y los numerosos compromisos y responsabilidades asumidos - por sus cargos y funciones en colectivos progresistas -

valora la continuidad de la lucha y la importancia del aprendizaje y experiencias acumuladas en su proceso de más de 40 años de compromiso político-partidista.

“Minha jornada no PT começou aos meus 18 anos e fui militante ativa em BH onde nasci e em Brasília onde morei e trabalhei por 20 anos. Desde 2016, estou ativa nos Grupos (daqui) ... Participei de vários encontros e manifestações. Nesse momento, preciso voltar-me para meus projetos pessoais e fazer valer minha decisão de viver por mais um tempo em Barcelona. Vou permanecer nos Grupos do Núcleo e, também, do Lula Presidente. Farei o possível para estar junto em alguns movimentos. Agradeço a todos os companheiros e companheiras pela experiência e pelo aprendizado” (grifos meu - G13).

En cuanto a la forma de presentarse en el mundo (a uno mismo y al otro), observé un contraste estilístico entre un ethos más 'cosmopolita' y otro más 'provincial'. En los dos grupos observados, en los mensajes intercambiados, aprehendimos el uso de lenguajes, estilos, formas de comunicación, entre otros, que revelan éticas y estéticas diametralmente opuestas.

Como se señaló antes, representa una gramática (una forma de 'alfabetización' subjetiva 'de' y 'para' el mundo) que moldea, en diferentes niveles y ritmos, cuerpos y mentes. Cabe preguntarse cuáles serían las bases/estructuras de las distintas normativas que dan formato a personas y grupos.

En el fragmento destacado, un participante de los colectivos progresistas nos envía y reverencia un texto del periodista Leo Soares. La elección de qué enviar aquí es particularmente esclarecedora desde una perspectiva cosmopolita; por citar un icono de ese ethos de 'ciudadano del mundo' (Baudelaire), por demostrar un valorado capital simbólico (como 'persona bella', conocedora y apreciadora de la literatura clásica) y por demostrar la incompatibilidad entre diferentes visiones del mundo (las diferentes reacciones de los amantes sobre cuestiones de clase social, situación que tipifica la distinción entre ser un ser humano 'exquisito' o ser una persona 'bruta'):

“Um poema maravilhoso de Baudelaire chamado “Os Olhos dos Pobres”. Nele o poeta descreve um dia passado com uma mulher maravilhosa, com um nível de afinidade e cumplicidade tal que fazia com que ele, céptico, chegasse a acreditar na possibilidade de ter encontrado sua alma gêmea. Chega à noite, e a moça sugere que eles se sentem em um café num dos recém-inaugurados bulevares de Paris (O poema data da época do Plano Haussmann, reforma que deu a Paris a forma que tem hoje). O local resplandecia em seu charme sofisticado e semi-acabado. O poeta descreve o entulho ainda na rua, o cheiro de tinta fresca, os frequentadores chiques com sua criadagem, a exuberância gastronômica.

Eis que chega um homem com duas crianças, uma ainda de colo. Sujos e maltrapilhos, olhando contemplativamente para o maravilhoso café. E Baudelaire lê, pelos olhares, a visão de cada um deles em suas idades. Ele se sente enternecido pelos olhares, e ao mesmo tempo um pouco envergonhado da fartura de sua mesa, e busca os belos olhos de sua amada, e acredita ler neles o mesmo sentimento que o inundava.

Ela então diz “Essa gente é insuportável, com seus olhos abertos como portas de cocheira! Não poderia pedir ao maître para os tirar daqui?”. E, como um frágil cristal, a imagem que ele tinha dela se estilhaça, e o possível amor se torna desprezo” (G13).

En cuanto a los enfoques cognitivos, identifiqué la discrepancia entre un 'pensamiento crítico-analítico' y otro 'acrítico-sintético' entre los representantes de ambos grupos. Los puntos de vista en disputa se manifestaron no sólo en lo que dijeron, sino sobre todo en el material que reprodujeron. Son diferentes formas de pensar, problematizar y argumentar sobre cuestiones relevantes para la realidad brasileña; ya sean de carácter político-económico, u otros de dimensión sociocultural.

Por un lado (G13), un razonamiento más elaborado, reflexivo, dialógico, que se apoyaba en argumentos y conocimientos científico-técnicos y experiencia en el tratamiento de temas políticos y sociales. Un abordaje cualitativamente fundamentado de los temas y agendas que estaban en agenda.

Por otro lado (G22), ideas simplificadas, prematuras, autorreferenciales, basadas en juicios y opiniones inexactas, contra fácticas, que parecían transitar en un 'universo paralelo' casi impenetrable e incomunicable con la realidad de los hechos y datos. Algo evidente, por ejemplo, en los datos de dudosa procedencia sobre: la denuncia de fraude en las urnas, la declaración de nulidad de las elecciones, el intento de comunicación con extraterrestres, la conspiración vía 'antenas Haarp' y el decreto de arresto del ministro de la Corte Superior Electoral, entre tantas otras locuras.

Ante esta situación, vale la pena examinar cómo se manifiestan discursivamente estas diferentes formas de aprehender, evaluar y comprender el mundo en el que nos encontramos. Estas dimensiones reflexivas y socialmente comprometidas se pueden atestiguar en un mensaje reenviado, que alude a la esfera honrosa de ser alguien positivamente comprometido y socialmente comprometido. Un homenaje a un personaje 'heroicamente de izquierda':

*"HOMENAGEM: Um brinde a você que sobreviveu à longa noite fascista que se instalou no Brasil, desde 2016;
Um brinde a você que foi chamado de petralha, comunista, apenas por ter demonstrado apreço à democracia e à liberdade;
Um brinde a você que inúmeras vezes foi ameaçado e ironizado nas redes sociais;
Um brinde a você que não desistiu de lutar, mesmo quando toda a massa ignara e a grande imprensa insistia no seu discurso neo-fascista;
Um brinde a você que, pra se preservar, cortou laços com tantas pessoas com quem tinha, antes da grande noite, um convívio sadio;
Um brinde a você que não bebeu da fonte do ódio que se espalhou pela Nação, disfarçada de justiça;
Um brinde a você que descartou o rótulo de "cidadão de bem", enquanto milhões perdiam os direitos previdenciários e trabalhistas;
Um brinde a você que sempre foi solidário com a parcela mais frágil da sociedade;
Um brinde a você que se indignou diante das tragédias ambientais;
Um brinde a você que se entristeceu diante da verdadeira chacina que foi a pandemia de COVID;
Um brinde a você que sempre acreditou na Ciência, na vacina e não na cloroquina;
Um brinde a você que não se curvou aos falsos profetas, disfarçados de Messias;
Um brinde a você que nunca abriu os dedos das mãos pra fazer gesto de "arminha";
Um brinde a você que resistiu, mesmo, quando milhões acreditavam no falso mito;
O percurso será longo e duro para reconstruir tudo o que destruíram, mas um brinde a você que acreditou que a primavera chegaria"*
(autor desconhecido, citado por G13).

Contrariamente a esta postura crítico-reflexivo, aun argumentando cuestiones políticas (y no sólo reenviando mensajes listos y 'empaquetados', como la mayoría de las veces), recorro a dos afirmaciones (G22) que indican una simplificación de los argumentos defendidos y una negación de pruebas fácticas en torno a las impropiedades e incompetencias del gobierno de Bolsonaro, en sus cuatro años de gestión presidencial. En la mayoría de los casos, los silogismos a favor de una decisión política justificada para apoyar la reelección de este candidato:

*"Tudo bem, não tem problema. **Você não vai me convencer de forma nenhuma.** Não estou preocupada com isso (referência ao meu comentário sobre questões negativas no governo Bolsonaro, como: aparelhamento da máquina executiva, mau uso de recursos públicos e 'rachadinhas', sigilos e orçamento secretos, crises sanitária e educacional). **Não quero saber; só sei que LULA É PIOR**" (grifos e parênteses meu - G22).*

*"... Te enviei uma mensagem sobre todos os **descalabros dos governos do PT.** Não há nenhuma afirmação de fake News. **Você não estava no Brasil no momento da COVID, mas as supostas emissoras de televisão críveis fizeram uma campanha absolutamente devastadora quanto a COVID, e os procedimentos governamentais, além de impedirem qualquer autonomia médica de uso de medicamentos já conhecidos há mais de 70 anos para a tentativa de amenizar os efeitos da COVID.** Dentre outras **uma CPI cujo presidente, ex-governador do Amazonas que na sua gestão desviou R\$270 milhões exatamente da Secretaria de Saúde.** Tudo devidamente comprovado, em que seus três irmãos e esposa foram presos pela PF. Ele se salvou devido ao seu mandato de Senador.
Pois bem **agora aparecem as pesquisas científicas, não financiadas pela big farma e aos poucos vamos sabendo a verdade dos fatos**" (grifos meu - G22).*

A finales de año me enfoqué en esta recolección de campo y decidí cerrar parcialmente el diálogo con ambos grupos y así poder organizar el material que tenía. Reformulé un comunicado general pidiendo disculpas por invadir su tiempo con innumerables mensajes, notas, videos, piezas de campaña, en las que corría el riesgo de sobrecargarme con tanta información.

En esta comunicación, reafirmé que busqué voluntaria y diligentemente informarme y transmitir artículos de calidad, en una pequeña cruzada solitaria contra la mentira (*fake news*) y la desinformación utilizada como material de campaña electoral.

Aproveché la ocasión e hice un breve comentario sobre la reciente elección presidencial, enfatizando que cada elección es un proceso que nos permite aprender de muchos y enseñar a otros, especialmente a nosotros mismos.

También advertí que el pleito electoral brasileño no terminó con el final de la segunda vuelta, ya que todavía tenemos mucho que aprender y hacer. A pesar de toda la ola 'anti política' y los continuos riesgos y amenazas, nuestros avances y victorias son el resultado de mucha lucha social, voluntad política y compromiso de quienes se arriesgaron a creer en la política.

Sin rodeos y con franqueza, 'dejé mi mensaje' y 'mi esperanza' para el nuevo año y momento del país. Después de todo, concluye, todos aspiramos a una nueva era, con menos miseria, desigualdades, violencia, irrespeto, intolerancia, divisiones de clase, género y etnia y anti-ambientalismo, entre tantos males que afectan a la sociedad brasileña (y a otras) en el complejo tiempo presente.

V CONSIDERACIONES FINALES

El objetivo de este ensayo fue concluir el trabajo empírico realizado en 2022 y presentar las líneas generales del (sub)proyecto a desarrollarse a partir de enero 2023; en un contexto más 'trivial' de la vida nacional, después de que la temperatura postelectoral en Brasil haya bajado (¡Ojalá!).

Por lo tanto, no podía ir más allá de una descripción cualitativa del campo empírico y una alusión a los desarrollos y procedimientos de la nueva investigación, con una indicación de las preguntas que surgieron en el contexto anterior observado.

La búsqueda de comprensión de determinada realidad local (los emigrantes brasileños en España) está ligada a preocupaciones generales que hoy consideramos imperativas. O sea, es parte de nuestro desafío comprender los nuevos tiempos y atributos de los radicalismos de derecha en boga, evitando incurrir en prisas analíticas y/o contradicciones metodológicas.

En cuanto al cronograma de investigación, en enero y marzo de 2023 definiremos nuevos instrumentos para relevamiento de indicadores (ficha de datos y guion de entrevistas). Asimismo, se completarán dos textos básicos.

Un artículo de presentación del Programa Investigativo, de carácter interterritorial, multidisciplinar y comparado, coordinado por el Centro de Estudios del Discurso (CDS Barcelona). Esa propuesta busca atraer y reunir académicos e investigadores centrados en comprender las características y dinámicas que sustentan formas de oposición y posicionamiento político de sujetos y colectivos presentes en la experiencia latinoamericana actual (dentro o fuera de las fronteras específicas de sus países).

Y este ensayo sobre la observación directa realizada, en el que describo personas, características y situaciones empíricas y esbozo problematizaciones rentables para investigaciones específicas, en los términos del citado Programa ("narrativas y contra narrativas políticas"; "marcadores socioculturales de diferencia"; "éticas y estéticas políticas diversas"; "migración, sociabilidad y pertenencia").

De abril a junio de 2023 se definirán nuevas redes de contacto y se identificarán y seleccionarán informantes clave, para que entre julio y octubre se finalice el trabajo empírico de la R1, con la conclusión de las entrevistas en profundidad.

En noviembre y diciembre organizaremos la base de datos, examinando, sistematizando y difundiendo los indicadores construidos. Y finalmente, en diciembre publicaremos los resultados, junto con los productos generados dentro del alcance específico del (sub)proyecto propuesto.

Como hecho social complejo, sabemos que el resurgimiento y resurgimiento del neofascismo actual no es fruto del oscurantismo y la regresión social. Es 'hijo de nuestro tiempo'. Como 'máquina de guerra' del sistema neoliberal en crisis, este fenómeno expone, por un lado, el fracaso de los cimientos de nuestra

democracia representativa y, por otro, el avance aterrador y amenaza perturbadora de fuerzas disruptivas a la experiencia sociocultural contemporánea.

En estos términos, partiremos de los siguientes supuestos:

i. En un contexto de tanta contestación de conceptos e inversión de insignias, ¿qué significaría ser de 'izquierda' o de 'derecha'? ¿Qué, de hecho, estarían defendiendo tales posiciones? ¿Qué elementos distintivos subyacen en ciertas posiciones políticas? Al asumir ciertas posiciones, ¿contra quién y contra qué estaría invirtiendo? ¿Cómo se perfilarían los itinerarios personales de quienes se autoproclaman y/o identifican con estos cargos? ¿Hubo coherencia ideológica en su trayectoria política y electoral?

ii. En el campo estético y expresivo (de los gustos, las apariencias y expresividad), ¿qué atributos caracterizarían situaciones (contextos) y sujetos (ethos y perfiles) tipificados como más o menos 'cosmopolitas' o 'provinciales'? Como individuos viviendo fuera de Brasil, ¿estarían más o menos sujetos a convertirse en 'ciudadanos del mundo'? En sus comunicaciones y expresiones con sus familiares, amigos y conocidos que viven en Brasil, ¿habría un choque de valores entre ellos?

iii. En el ámbito cognitivo, ¿qué manifestaciones fácticas y/o discursivas expresarían formas dadas de reflexionar, discutir y debatir desde una matriz 'crítica-analítica' o 'acrítica-sintética'? ¿En qué situaciones y en qué sujetos serían más evidentes dichas matrices? ¿Estas formas distintas de pensar y argumentar estarían sujetas a la exposición de qué procesos de aprendizaje?

Finalmente, en cuanto los progresistas si reinventan, la novedad en la actual escena político-social es que encontramos en varias instancias (ideales políticos, interacciones afectivas, gustos y costumbres, comportamientos y formas de aprehender el mundo) la presencia no deseada de un potencial radicalismo de derecha, cuya capilaridad y alcance han producido situaciones socialmente cada vez más peligrosas. Sin embargo, sus clivajes no pueden ser absolutizados.

Como dispositivo de destrucción, pulsión de muerte, este fenómeno penetra, corroe y desmantela los cimientos de la vida colectiva; ya sea a niveles político-económicos objetivos (en sociedades globales y en realidades regionales); o en esferas simbólicas domésticas (en la vida cotidiana, en la sociabilidad, en la 'boca' y el alma de las personas). Por lo tanto, comprender y calificar tal proceso representa una forma (entre otras) de enfrentar la gravedad del problema.

Barcelona, diciembre de 2022.